

Департамент образования Владимирской области

Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой»

Государственное бюджетное учреждение Владимирской области  
«Региональный информационно-аналитический центр оценки  
качества образования»

**Анализ итогового сочинения (изложения) в 2021-2022 учебном  
году и методические рекомендации по подготовке выпускников  
к итоговому сочинению (изложению)**

**Сборник информационно-аналитических материалов**

Данные материалы предназначены для учителей русского языка и литературы и руководителей школьных, окружных (муниципальных) методических объединений педагогов; могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образования.

**Анализ результатов проведения итогового сочинения (изложения)  
во Владимирской области в 2021-2022 учебном году**

Итоговое сочинение направлено на проверку общих речевых компетенций учащихся, выявление уровня их речевой культуры, оценку умения рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию с обязательным привлечением примеров из литературного материала.

Итоговое сочинение (изложение) на территории области проводилось в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (совместный приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 07.11.2018г. № 190/1215), Порядком подготовки и проведения итогового сочинения (изложения), утвержденного распоряжением Департамента образования Владимирской области от 09.11.2021 № 1147 «Об утверждении нормативных документов по организации и проведению итогового сочинения (изложения)».

**Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения  
(изложения) 01.12.2021**

Количество зарегистрированных участников на итоговое сочинение

Всего участников итогового сочинения	5136
Из них:	5129
- выпускников текущего года	
- обучающиеся СПО	4
- выпускники прошлых лет	1
- не завершивших освоение программ среднего общего образования	2

Количество зарегистрированных участников на итоговое изложение

Всего участников итогового изложение	148
Из них:	148
- выпускников текущего года	
- обучающиеся учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы	127

Количество участников итогового сочинения (изложения) по МСУ

№ п/п	Наименование МСУ	Кол-во участников итогового сочинения	Кол-во участников итогового изложения
1	г.Владимир	1587	4
2	г.Гусь-Хрустальный	227	-
3	г.Ковров	598	3
4	о.Муром	495	2
5	г.Радужный	56	-
6	Александровский район	479	-
7	Вязниковский район	176	2
8	Гороховецкий район	47	-

9	Гусь-Хрустальный район	112	-
10	Камешковский район	59	-
11	Киржачский район	175	1
12	Ковровский район	53	-
13	Кольчугинский район	166	-
14	Меленковский район	121	-
15	Муромский район	35	1
16	Петушинский район	200	-
17	Селивановский район	33	2
18	Собинский район	132	-
19	Судогодский район	90	-
20	Суздальский район	95	-
21	Юрьев-польский район	48	-
22	НОУ «Православная гимназия преподобного Илии Муромца»	12	-
23	ГКОУ ВО «Кадетский корпус» им. Дмитрия Михайловича Пожарского	17	-
24	ЧОУ Православная общеобразовательная гимназия г. Гусь-Хрустальный	2	-
25	ЧОУ «Суздальская Православная гимназия»	4	-
26	Православная СОШ им. Арсения Элассонского г. Суздаль	4	-
27	ЧОУ «Православное гимназия г. Коврова»	1	-
28	ГК ОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат города Владимира для слепых и слабовидящих детей»	-	6
29	ГК ОУ ВО «Общеобразовательная школа г. Владимир»	-	118
30	Обучающийся СПО	1	
<b>ИТОГО</b>		<b>5033</b>	<b>139</b>

В четырнадцати муниципальных образованиях области обучающиеся принимали участие только в итоговом сочинении (г. Гусь-Хрустальный, ЗАТО Радужный, Александровский, Гороховецкий Гусь-Хрустальный, Камешковский, Ковровский, Кольчугинский, Меленковский, Петушинский, Собинский, Судогодский, Суздальский и Юрьев-Польский районы).

### **Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения**

№	Наименование темы итогового сочинения	Кол-во чел.	Доля % от общего кол-ва	Кол-во получивших «незачёт»	Доля % от общего кол-ва
110	Почему людей привлекает идея путешествия во времени?	356	7,0%	63	17,6

<b>213</b>	Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?	421	8,0%	10	2,3
<b>309</b>	Когда слово становится преступлением?	1204	24%	116	9,6
<b>407</b>	Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?	2098	42%	34	1,6
<b>505</b>	В чём может проявляться любовь к своему отечеству?	954	19%	14	1,4
		5033		237	

Участникам сочинения было предложено пять тем. Наиболее популярной стала тема: «Произведение, какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?» – 42%. Меньшее число участников писали сочинение на темы: «Когда слово становится преступлением» – 24%, «В чём может проявляться любовь к своему отечеству?» – 19%. Наименьшее число участников выбрали темы: «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?» – 7,0%, «Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»» – 8,0%.

К проверке по пяти критериям оценивания, утверждённым Рособрнадзором, допускались итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям: требование №1: «Объем итогового сочинения (изложения)», требование №2: «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)». Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивалось по пяти критериям:

- Критерий № 1 «Соответствие теме»,
- Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»,
- Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»,
- Критерий № 4 «Качество письменной речи»,
- Критерий № 5 «Грамотность».

Из общего количества работ 17 сочинений (0,33% от общего числа) не соответствовали требованию по необходимому количеству слов (в сочинении менее 250 слов), 30 работ (0,60% от общего числа) признаны экспертами несамостоятельными. Таким образом, 47 работ (0,93% от общего числа) не соответствовали установленным требованиям (не были проверены по критериям оценивания).

Не соответствовала заявленной теме 171 работа (3,4% от общего числа), эти участники получили «незачет» по критерию №1.

Не смогли аргументировано раскрыть тему с привлечением литературного материала 123 участника (2,4% от общего числа), они получили «незачет» по критерию №2.

Наибольшее количество «незачетов» было выставлено экспертами по

критерию №5 «Грамотность» – в 656 работах (13,0%).

За недостаточное качество письменной речи «незачет» получили 158 участников (3,1% от общего числа).

За неумение логично рассуждать на предложенную тему «незачет» получили 320 участников (6,3% от общего числа).

Количество участников, работы которых:

- соответствовали двум требованиям и получили «зачет» по всем пяти критериям, составило 3970 – 78,9% от общего числа.

- соответствовали двум требованиям и получили «зачет» по четырем критериям, составило 727 – 14,4% от общего числа.

- соответствовали двум требованиям и получили «зачет» по трем критериям, составило 99 – 2% от общего числа.

Таким образом, 95,3% участников итогового сочинения (изложения) успешно справились с работой.

«Незачетов» в декабре 2021 году в нашем регионе поставлено несколько больше (237 чел. – 4,7%), чем в апреле 2021 году (96 чел. – 1,7%).

Доля участников получивших «незачет»  
(от кол-ва сдававших в МСУ)

№ п/п	Наименование МСУ	Доля % получивших «незачет»
1	г.Владимир	4,2
2	г.Гусь-Хрустальный	2,2
3	г.Ковров	4,8
4	о.Муром	3,6
5	г.Радужный	0
6	Александровский район	6,2
7	Вязниковский район	3,9
8	Гороховецкий район	6,3
9	Гусь-Хрустальный район	5,3
10	Камешковский район	1,6
11	Киржачский район	5,1
12	Ковровский район	5,6
13	Кольчугинский район	3,6
14	Меленковский район	4,9
15	Муромский район	13,8
16	Петушинский район	8,5
17	Селивановский район	25,7
18	Собинский район	6,0
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	3,1
21	Юрьев-польский район	2,0

Все участники, писавшие изложение (139 чел.), получили «зачёт».

Обучающиеся, получившие неудовлетворительный результат «незачет» (237 чел.), не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) 01.12.2022 года участвовали в написании сочинения в дополнительные сроки – 02 февраля 2022 года, 4 мая 2022 года. По результатам пересдачи итогового сочинения в

резервные дни не имеют «зачет» 9 чел., из них: 7 чел- выпускники вечерних школ, 2 чел.- дневных.

### **Анализ сочинений по Критерию №1 «Соответствие теме»**

1. Большинство учащихся верно поняли вопрос, сформулированный в теме.
2. Как и в прошлые годы, недостатком сочинений можно считать использование учащимися клише.
3. Нередко учащиеся с низким уровнем подготовки подменяют тему сочинения тематическим направлением.
4. В работах прослеживается неумение вычленять в теме констатирующую и вопросительную части.
5. В наиболее качественных итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных тематическими направлениями.

### **Анализ сочинений по Критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

- Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»,  
А.С. Пушкин «Капитанская дочка»,  
Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»,  
Н.В. Гоголь «Тарас Бульба», «Шинель»,  
И. С. Тургенев «Отцы и дети»,  
Л.Н. Толстой «Война и мир»,  
А.П. Чехов рассказы,  
И.А. Бунин «Темные аллеи»,  
А.И. Куприн «Гранатовый браслет»,  
М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»,  
М.А. Шолохов «Тихий Дон», «Судьба человека»,  
А. Платонов «Юшка».

### **Анализ сочинений по Критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»**

1. Большая часть работ показала, что учащиеся умеют композиционно верно и логично выстраивать сочинение-рассуждение.
2. В работах чаще всего встречается нарушение причинно-следственных связей.
3. В сочинениях учащихся отмечается смешение 2-х форм работы: сочинения на литературную тему и сочинения-рассуждения по русскому языку (ЕГЭ).

#### **Анализ сочинений по Критерию №4 «Качество письменной речи»**

1. Основная часть учащихся продемонстрировала хорошее владение навыками письменной речи: умение точно и ясно выражать свои мысли, учитывать сочетаемость слов, избегать тавтологии и неоправданных повторов, использовать выразительные средства языка. Работы этих учащихся отличаются разнообразием грамматического строя.

2. Не все работы отличаются богатством словаря, точным выражением мысли и разнообразием синтаксических конструкций.

3. Мало используется литературоведческая терминология.

#### **Анализ сочинений по Критерию №5 «Грамотность» типичные ошибки**

правописание слов с безударными проверяемыми, непроверяемыми и с чередующимися гласными в корнях,

правописание наречий,

правописание суффиксов причастий,

правописание личных окончаний глаголов,

правописание производных предлогов,

выявлены нарушения в управлении,

в конструкциях с причастным оборотом, нарушения видовременной соотнесенности глаголов.

#### Пунктуационные ошибки

• Выделение причастных и деепричастных оборотов,

• вводных слов,

• постановке знаков препинания в сложных предложениях.

#### **Общий анализ итоговых сочинений (изложений)**

Учащиеся смело высказывают свое мнение, делятся своим жизненным опытом, высказывают свои личные переживания.

Верно определяют смысловое звучание выбранной темы.

Четко формулируют проблемные вопросы и отвечают на них во вступительной части сочинения.

Есть работы, в которых проявлен личностно осмысленный нравственно-ценностный аспект.

Авторы хороших работ демонстрируют знание русской и зарубежной литературы, видят тесную связь между русской и европейской литературой, определяют место русской литературы и культуры в мировом художественном процессе.

#### Отрицательные стороны работ

• недостаточно представлено жанровое своеобразие сочинений,  
• частично отсутствует навык проблемного анализа и комментирования художественного текста,

• недостаточное владение литературным материалом,

• в некоторых работах объем аналитической части недостаточен,

• недостаточное привлечение знания смежных наук.

### **Общие выводы по результатам итогового сочинения**

- При подготовке к данному виду работы следует обратить внимание на развитие навыка написания сочинений разных жанров,
  - шире привлекать выпускников к участию во Всероссийском Конкурсе сочинений,
  - проведение элективных курсов, факультативных занятий с целью совершенствования умения писать сочинения, в том числе сочинения разных жанров,
  - организация вебинаров, лекций, семинаров для будущих участников итогового сочинения,
  - проведение уроков-практикумов, уроков-тренингов в период подготовки учащихся к написанию итогового сочинения,
  - организация и проведение индивидуальных консультаций для учащихся,
  - размещение методических материалов для учащихся на информационных стендах и сайтах ОО,
  - проведение репетиционного сочинения в конце 10 класса и за 2-3 недели до итогового сочинения.

### **Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета во Владимирской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

Сочинение представляет собой самостоятельную письменную работу, предполагающую изложение обучающимися своих мыслей на заданную тему.

Успешность формирования у обучающихся умения создавать связный письменный и устный текст в соответствии с поставленной задачей обеспечивается последовательной, целенаправленной работой, в которой принимают участие учителя всех предметов, с учетом специфики предмета обогащая опыт обучающихся в написании связных текстов. Вместе с тем умение писать сочинение формируется в первую очередь в процессе изучения русского языка и литературы и необходимо и для контроля уровня усвоения разных учебных предметов (прежде всего дисциплин гуманитарного цикла).

Для создания развернутых письменных ответов на вопросы, написания текстов докладов и рефератов практически по всем предметам необходимо использовать общие метапредметные умения, связанные с пониманием темы (вопроса), аргументацией своих мыслей, логико-композиционными способами построения рассуждения, речевыми и грамматическими правилами оформления собственного текста.

Итоговое сочинение носит надпредметный характер и при этом является литературоцентричным, позволяет выпускнику в рамках выбранной темы свободно рассуждать по поводу этико-нравственных, философских, психологических и социальных проблем. Участнику предоставлено право в качестве примеров для аргументации привлекать любой опубликованный литературный источник: художественную, документальную, мемуарную,



публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе, философскую, психологическую, искусствоведческую), произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), дневники, путевые очерки, литературную критику, другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры один текст). То есть выпускник вправе выбрать свой, лично ему интересный ракурс раскрытия темы (в том числе с учетом будущей профессии). Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских, которые могут существенно отличаться от школьных критериев. Например, вуз может ожидать привлечения нескольких литературных примеров или опоры не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты. Следовательно, в итоговом сочинении, кроме литературных примеров, могут быть рассуждения, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами и т.п. (их нужно рассматривать как органическую часть сочинения). Таким образом, итоговое сочинение не просто выполняет функцию контроля, но и является содержательным ориентиром. Учитывается как государственная образовательная политика (повышение качества отечественного образования, в том числе уровня функциональной грамотности выпускников, приобщение к национальным традициям), так и личный запрос выпускника.

Обучение сочинению способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в ФГОС среднего общего образования, а именно:

- 1) умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их;
- 2) готовность к самостоятельному поиску решения практических задач;
- 3) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов;
- 4) владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.

В соответствии с нормативными документами итоговое сочинение является необходимым условием допуска к ГИА. Успешность прохождения обеспечивается последовательной, целенаправленной подготовкой, в которой принимают участие учителя всех предметов, где есть необходимость и возможность освоения обучающимися опыта написания связных текстов.

В соответствии с общими требованиями обучающиеся должны продемонстрировать способность самостоятельно подготовить текст заданного объема. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается, однако в определении объема своего текста обучающийся должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут. Это предполагает формирование у обучающегося не только опыта индивидуального выполнения работы – написание связного текста, но и готовности планировать и распределять свое время. Что является свидетельством сформированности у

обучающихся универсальных учебных действий, которые должны осваиваться в процессе самостоятельной работы на разных уроках.

Подготовка школьников к итоговому сочинению будет успешной, если начать ее с 5 класса, развивая у школьников умения определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы, осознанно использовать речевые средства, навыки устной и письменной речи. Начинать подготовку рекомендуется с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов.

В процессе подготовки к сочинению школьники должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного сочинения, строить логическое рассуждение и делать выводы. Для этого учащийся должен научиться составлять план и следовать ему в процессе создания текста сочинения, формулировать и обосновать тезисы, связанные с темой, соблюдать соразмерность и логический порядок частей высказывания, устанавливать логические связи между вступлением и заключением.

Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически. Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии их оценки. При анализе сочинений рекомендуется цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ, определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и так далее). Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Значительная часть работ выпускников свидетельствует об их умении логически выстраивать размышление на заданную тему. Обучающиеся имеют представление о специфике трехчастной структуры сочинения-рассуждения и стремятся ее соблюдать.

Одним из типичных недостатков сочинений выпускников является создание сочинений по заданному алгоритму с ориентацией на готовый шаблон и использование домашних заготовок, неполная самостоятельность написания сочинения.

В то же время скованность в построении развернутых суждений приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности, либо наращиванию объема за счет пересказа текстов литературных произведений вместо их анализа. Подавляющее большинство выпускников успешно справляется с задачей привлечения текстов литературных произведений для аргументации своей позиции.

К числу типичных недостатков качества письменной речи в сочинениях относятся речевые ошибки всех типов, слабо развитые навыки редактирования собственного текста, необоснованные повторы. Нередко используют выпускники в сочинении клише и штампы.

При подготовке обучающегося к написанию сочинения особое внимание следует уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Начинать нужно с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов, включающего в себя осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека.

При анализе готовых текстов существенное значение имеет выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.

Следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов). При этом необходима актуализация следующих важных предметных результатов обучения, сформулированных во ФГОС среднего общего образования:

- 1) применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике;
- 2) владение навыками самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- 3) владение умением представлять тексты в виде сочинений различных жанров;
- 4) знание содержания произведений русской и мировой литературы;
- 5) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;
- 6) владение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

В процессе подготовки к сочинению обучающиеся должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

- составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой;
- соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому;
- установление логических связей между вступлением и заключением.

Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата среднего общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения

информации. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь раскрывать скрытый автором смысл высказывания.

Для этого при анализе текстов-образцов следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, например:

- 1) определить адресата текста-образца и целевую установку автора;
- 2) выявить ключевые слова в заголовке текста-образца и в нем самом;
- 3) сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль;
- 4) дать оценку его логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и выявить смысловые связи между вступлением и заключением;
- 5) определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и дать им оценку, найдя в тексте-образце основную и второстепенную информацию;
- 6) оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приемов.

Необходимо обратить внимание на формирование умения аналитической работы с текстом, в частности умения сравнительно-сопоставительного анализа произведений или фрагментов произведений. Формировать способности работать с проблемным вопросом, совершенствовать навыки самоанализа при написании текста, формировать культуру «авторства» (как минимум в отношении прямого и косвенного заимствования).

Качество письменной речи обучающихся, их способность к созданию связных текстов определяется уровнем развития их читательской компетентности и навыками смыслового чтения, которые предполагают:

- умение систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интегрировать информацию, содержащуюся в готовых информационных источниках;
- способность выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей;
- возможность представить информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядной форме;
- умение устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;
- способность резюмировать главную идею текста;
- возможность преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность, интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный);
- способность критически оценивать содержание и форму текста.

## **При подготовке выпускников к итоговому изложению**

*Итоговое изложение вправе писать следующие категории лиц:*

1. обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды;
2. обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
3. обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Подготовка к изложению предполагает планомерную работу по формированию речевых умений и навыков на протяжении всех лет обучения в школе

На уроках следует уделять больше внимания формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Необходимо анализировать готовые тексты с разных точек зрения: коммуникативная задача текста (вычленение главной информации из текста и микротем), логический и композиционный замысел, отбор лексики, сочетаемость слов, риторические приемы.

В учебном процессе следует регулярно практиковать обучающихся в написании изложений, учить внимательно читать текст, вычленяя все микротемы каждой части текста, и составлять простой план будущего изложения. Важно научить обучающихся анализировать и редактировать собственное изложение, оценивать его сильные и слабые стороны.

Введение итогового изложения как формы допуска к государственной итоговой аттестации показало, что изложение является важным приемом обучения языку. При работе над изложением не только активизируется пассивный словарь обучающегося, но и в его речь входят новые слова, речь обучающихся обогащается и другими языковыми средствами выражения мысли. Под влиянием языковых особенностей исходного текста обучающиеся начинают использовать в своей речи более разнообразные по структуре и стилистической принадлежности грамматические конструкции.

«Анализируя содержание текста, школьники учатся выделять главное и второстепенное, доказательство и выводы, делить текст на смысловые отрезки и устанавливать между ними связь, составлять план и др. Это важные общеучебные умения, которые связаны с коммуникативно-речевыми умениями и навыками; овладение ими необходимо для будущей практической деятельности выпускников школы».

Необходимы два вида работы с текстом: его освоение с точки зрения темы, основной мысли, композиции и языковой лингвистический анализ.

Первый происходит преимущественно в момент знакомства с текстом и во время паузы, которая дается на его осмысление и составление плана. Второй – в процессе повторного прослушивания и непосредственно в репродуктивной деятельности, в работе над черновиком, или первым вариантом изложения как текста.

При работе над изложением в старших классах этап устного пересказа текста отдельными обучающимися, который нередко практикуется учителями в среднем звене, минует. Обучающиеся непосредственно после прослушивания текста приступают к составлению плана.

Напомним: наличие плана письменной экзаменационной работы не является обязательным требованием. Однако большинство методистов, учителей-практиков считает, что на этапе обучения составление плана абсолютно необходимо для уяснения структуры текста, причинно-следственных связей, последовательности эпизодов текста, его логики. Учитывая, что план, главные достоинства которого – логика и речевая грамотность, имеет техническое назначение, нет особой нужды в каждом случае тщательно отрабатывать его формулировки. Пункты плана – это памятка пишущему, и их формулировки тем лучше, чем ближе их смысловой и речевой облик к общему фону текста. План следует записывать таким образом, чтобы оставались большие пробелы между пунктами для дальнейших записей.

При повторном чтении обучающимся разрешается вести записи. Рационально делать их в оставленных пробелах. Темп чтения таков, что позволяет записывать лишь отдельные слова, на которые можно опереться при пересказе, а также стилистически наиболее характерные для исходного текста. Их следует впоследствии воспроизвести, стремясь при пересказе к максимальной стилистической близости к первоисточнику.

В процессе третьего чтения возможны дополнительные записи уточняющего характера, правка черновика.

Основное время нужно оставлять для чернового варианта письменного пересказа.

Важен этап стилистической правки черновика, работа с толковым и орфографическим словарями и переписывание набело.

Необходимо проводить планомерную работу по анализу изложений с опорой на критерии, разработанные для итогового изложения.

Начиная с 5–7 классов необходимо проводить на уроках русского языка и литературы словообразовательный и лексико-семантический анализ текстов, совершенствуя эти умения на протяжении всего периода обучения в старших классах.

Для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра, глухих и слабослышающих обучающихся необходима максимальная опора на наглядность: презентации, сопровождающие чтение текста, фрагменты фильма с субтитрами по сюжету текста и другие наглядные материалы. Наглядный материал поможет соотнести слово и образ, закрепленный за этим словом, а также закрепить данную лексическую единицу в активном словаре обучающегося.

Выделяются следующие этапы работы над изложением:

- 1) чтение текста;
- 2) словарная работа;

- 3) концептуальная, смысловая беседа по тексту, обсуждение прочитанного;
- 4) составление плана изложения;
- 5) написание изложения на черновике;
- 6) работа над ошибками;
- 7) переписывание текста изложения на чистовик.

Следует продуманно строить процесс обучения написанию изложения, не пропускать этап обсуждения прочитанного текста, формулирования основной идеи или совокупности идей текста.

Сначала необходимо научить обучающегося пересказывать прочитанный текст. С этой целью применяются следующие приемы.

1. Составление плана текста, деление текста на части, определение количества предложений в каждой из частей.

2. Пересказ по частям. Работа проводится с целью научить ребенка писать изложение, а не зазубривать исходный текст (одному или нескольким обучающимся предлагается пересказать одну часть или написать только одну часть, другие пересказывают только вторую часть, затем делается новая перестановка).

3. Использование «переходных предложений», придающих стройность тексту и связывающих части. Для этого учитель записывает, например, следующие предложения:

*А до этого случилось вот что... Если раньше было так... Но это было после того, как...*

4. Формирование умения различать следствие и причину, улавливать особенности причинно-следственных связей, например:

*Я взял зонт, потому что на улице шел дождь.*

5. Работа по предупреждению ошибок, связанных с изменением времени действия.

М.М. Нудельман отмечал характерное для глухих школьников «соскальзывание времени», например:

*Мы оглянулись и видим на дороге... Замирает на мгновение сердце и вдруг застучало вновь.*

Особую сложность вызывает согласование во времени глагольных форм – причастий, деепричастий. Например:

*Я зашел в шалаш и жду приближающийся дождь. Наблюдая за облаками ему было спокойно; соответствие видов глаголов в рамках одного предложения: важно научиться любить природу и понять её красоту и тайну.*

Учитель должен акцентировать внимание обучающихся на временные признаки, находящиеся в тексте. Для этого предлагаются, например, такие вопросы: Когда произошло это событие? Это было летом? (Весной, зимой и т.д.) В какое время суток событие произошло? Днем? (Утром, вечером и т.д.)

Следует учить обучающихся ранжированию всего времени работы над текстом изложения, исходя из временной «затратности» на каждый этап работы над изложением: работа с текстом – 40 минут; составление плана – 15 минут и т.п.

В соответствии с методикой обучения русскому языку обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, глухих, позднооглоших и слабослышащих обучающихся текст изложения читают сами обучающиеся (с учетом особенностей зрительного и слухо-зрительного восприятия речи). В условиях проведения изложения для этих категорий обучающихся текст изложения должен быть представлен для прочтения каждому обучающемуся в течение 40 минут. Для раскрытия содержания текста как вспомогательное средство может быть использован сурдоперевод или комментированное чтение.

Приемы работы над подробным изложением.

1. Чтение текста учителем. У обучающихся текст – перед глазами. Перед чтением учитель дает установку, нацеливающую на активное восприятие текста (определить тему текста, основную мысль), обращает внимание обучающихся на то, как озаглавлен текст.

2. После чтения обучающиеся определяют тему, основную мысль, сами озаглавливают текст (если требуется).

3. Для более глубокого понимания прочитанного слабослышащими обучающимися необходима краткая дополнительная информация к тексту (рассказ о художнике, писателе, ученом или о картине, событии). Желательно использовать и различные наглядные материалы: книги, портреты, фотографии, репродукции, иллюстрации.

4. Лексическая работа. Обучающиеся еще раз читают текст самостоятельно и выбирают слова, выражения, словосочетания, которые вызывают у них затруднения в понимании. Возможно использование простого карандаша для работы с текстом. Для объяснения используются различные словари: толковый, синонимов, фразеологический и др. Все слова и словосочетания с комментариями записываются в специальную тетрадь. Подбираются синонимы к словам, проводятся замены выражений и словосочетаний близкими по смыслу. Обращается внимание на авторскую лексику, прямую и косвенную речь.

5. Беседа по содержанию текста или комментированное чтение.

6. Анализ структуры текста (определяется количество частей, выделяется микротема каждой части, формулируется главная мысль).

7. Составление плана совместно с учителем или самостоятельно, но с обязательной проверкой. План может быть простым, сложным, вопросным. Вопросный план создается с помощью множества частных вопросов (исходя из вопроса, можно без ошибок построить предложение).

8. Работа над орфографией для неслышащих детей имеет свои особенности: эти школьники не слышат, а только видят слова, поэтому у них в памяти все слова отражаются как словарные. Вместе с тем наибольшие трудности связаны как раз с синтаксисом и, соответственно, с пунктуацией. Устраняться оно должно весьма простым способом: уделять большее внимание успехам обучающихся во внеклассном домашнем чтении, тем более что в школах-интернатах есть специальные занятия во второй половине дня, в сетке



расписания, которые так и называются – «внеклассное чтение». В круг занятий по внеклассному чтению возможно включать художественные произведения, помогающие обучающимся с нарушениями слуха совершенствовать свои академические навыки в области языковой компетенции на произведениях В.Г. Сутеева, М.И. Пришвина, В.В. Бианки, Н.И. Сладкова, В.А. Солоухина, Г.А. Скребицкого, Б.С. Житкова, К.Г. Паустовского и т.д.

Педагог должен учить детей изучать художественные произведения в домашнем чтении самостоятельно и под руководством воспитателя на внеклассных занятиях. Чтобы внеклассное чтение имело преемственность с уроками чтения, а затем литературы, актуализируя тем самым специальную методику чтения, обучающийся должен выполнить следующие задания: выдели простым карандашом заглавие, автора; раздели текст на смысловые части, объединяя/разделяя абзацы; подчеркни главные мысли, охарактеризуй каждую часть; подготовься к краткому/подробному пересказу; составь картинный план рассказа; выдели главного героя. Какие поступки совершал герой рассказа? Как можно оценить эти поступки?

Перескажи кратко одну часть от лица героя (от 1-го / 3-го лица), используй словосочетания: «автор считает», «писатель рассказал» и т.д. Попробуй сам(-а) дать эмоционально-личностную оценку поступков героя/героев.

Нужно объяснить написание новых слов, которые в общеобразовательной школе называем «трудными или малознакомыми». Необходимо найти и выписать сложные предложения, предложения с прямой речью, объяснить постановку знаков препинания в них, обратить внимание на диалоги. Обязательно нужно помочь обучающимся составить словосочетания с глагольным управлением, например: *поехать (куда?) ... указывала (чем?) (на что?)*, *спасти (кого?) (от чего?)*, обратить внимание на согласование подлежащего и сказуемого.

9. На уроке текст изложения сначала пишется на черновике.

10. После написания изложения на черновике обучающимся необходимо выделить время на самопроверку.

Самопроверке глухих и слабослышащих обучающихся надо учить специально.

Овладение письменной речью вызывает у глухого ребенка трудности, отсутствующие у слышащего: он не может опереться на четкие акустические и кинестетические образы, которыми располагает слышащий ребенок, не обладает таким обширным словарем и практическими грамматическими обобщениями, какие накоплены слышащим ребенком благодаря широкому использованию устной речи в непосредственном общении с окружающими.

У глухих и слабослышащих обучающихся процент самостоятельного нахождения ошибок в собственной работе очень низкий. Они с большим трудом овладевают умениями и навыками, в основе которых лежит осознанное усвоение знаний. Слабым звеном остаётся орфографическая зоркость.

Самопроверка (самоконтроль) – один из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность обучающихся. Назначение

самопроверки заключается в своевременном предотвращении или обнаружении уже совершенных ошибок. Между тем, практика преподавания показала, что именно навык самопроверки (самоконтроля) наиболее слабо сформирован у обучающихся. Большинство обучающихся не умеют исправлять ошибку ни самостоятельно, ни по просьбе учителя, т. к. не способны свои действия и их результаты соотнести с заданной схемой действия и обнаружить их соответствие или несоответствие.

Обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра, глухие и слабослышащие обучающиеся чаще всего оценивают внешний вид, количество написанного, редко проводят качественную оценку результатов. Ошибки при самопроверке связаны с тем, что обучающиеся не владели способом контроля, не знали, что и как надо проверять. Систематическая и целенаправленная работа по формированию самоконтроля оказывает положительное влияние на усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных программой, стимулирует творческую активность и самостоятельность мышления обучающихся.

Обучению самопроверке (самоконтролю) в различных видах деятельности обучающихся необходимо начинать с начальной школы. Создавая условия для накопления обучающимися опыта самопроверки, необходимо использовать комплекс последовательно усложняющихся заданий, стимулирующий развитие итогового, пооперационного, прогнозирующего самоконтроля:

- сравнивать результат своей деятельности с образцом, заданным в материальной форме;
- воспроизводить состав контрольных действий и операций, заданных учителем;
- выполнять действия по развернутой инструкции;
- осуществлять самопроверку по плану, включающему 1-2 пункта;
- использовать для самоконтроля схемы-модели, составленные учителем.

Может быть также организована взаимопроверка или проверка работ слабых учеников сильными. После проверки изложения проводится работа над ошибками (анализ типичных ошибок,

С целью повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) необходимо:

- образовательным организациям области определить причины «незачетов» итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями и критериями оценивания работы;
- руководителям школьных, районных, окружных методических объединений учителей русского языка и литературы проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в 11 классе в 2021-2022 учебном году, изучить и активно применять опыт работы педагогов, имеющих положительные результаты в подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), организовать презентацию лучших педагогических практик;

- педагогам общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты, необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению).

- учителям русского языка и литературы в системе проводить работу по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), отрабатывать материал в рамках текущей работы с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, умению анализировать, сравнивать, сопоставлять художественные произведения, фрагменты произведений, образы, детали, учить аргументации, привлечению литературного материала, обоснованию выдвигаемых тезисов в сочинении, логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины.