

Отчет об исполнении государственного задания на оказание государственной услуги предоставление общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего образования, воспитания и содержания детей в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей за 3 квартал 2014 год

№ п/п	Наименование учреждения	Критерии оценки выполнения государственного задания																			ОЦ итоговая
		Полнота и эффективность использования средств областного бюджета на выполнение государственного задания			Показатели, характеризующие объем оказываемых государственных услуг (выполняемых работ) в натуральных показателях			Показатели, характеризующие качество оказываемых государственных услуг (выполняемых работ)													
		К1 пл.	К1 касс.	К1	К2 пл.	К2 факт.	К2	К31 пл. кол-во детей на патронате	К31 факт. кол-во детей на патронате	К31	К32 пл. кол-во детодней	К32 факт. кол-во детодней	К32	К33 пл. Уд.вес воспитанников успешно осваивающих образовательные программы, %	К33 факт. Уд.вес воспитанников успешно осваивающие образовательные программы, %	К33	К34 пл. Уд.вес воспитанников, не совершивших самовольных уходов, правонарушений и преступлений, %	К34 факт. Уд.вес воспитанников, не совершивших самовольных уходов, правонарушений и преступлений, %	К34	К3	
Детские дома																					
1	Владимирский	11434,2	11135,2	102,7%	40	30	75,0%	0		0,0%	9219	8233	89,3%	99	100	101,0%	100	100	100%	96,8%	91,5%
2	Камешковский	10876,0	10876,0	100,0%	40	37	92,5%	22	18	81,8%	3895	4077	104,7%	99	99	100,0%	100	100	100%	96,6%	96,4%
3	Карабановский	16772,0	16677,0	100,6%	40	41	102,5%	3	3	100,0%	8007	7624	95,2%	99	100	101,0%	100	100	100%	99,1%	100,7%
4	Лакинский	11401,6	11401,6	100,0%	24	23	95,8%	24	23	95,8%	0	0	0,0%	99	100	101,0%	100	95,7	96%	97,5%	97,8%
5	Ляховский	15425,9	14900,9	103,5%	47	35	74,5%	3	0	0,0%	9522	10326	108,4%	99	99	100,0%	100	82	82%	72,6%	83,5%
6	Мелеховский	7883,3	7883,3	100,0%	24	21	87,5%	2	1	50,0%	4761	4227	88,8%	99	100	101,0%	100	100	100%	84,9%	90,8%
7	Мстерский	14731,5	14731,5	100,0%	45	36	80,0%	7	10	142,9%	8224	6600	80,3%	99	100	101,0%	100	100	100%	106,0%	95,3%
8	Муромский № 1	12723,8	12702,8	100,2%	35	30	85,7%	0	0	0,0%	7574	7694	101,6%	99	100	101,0%	100	100	100%	100,9%	95,6%
9	Муромский № 2	8787,5	8311,9	105,7%	28	20	71,4%	7	6	85,7%	4545	3682	81,0%	99	100	101,0%	100	96	96%	90,9%	89,4%
10	Покровский	16876,6	16829,3	100,3%	60	55	91,7%	6	5	83,3%	11686	10226	87,5%	99	100	101,0%	100	100	100%	93,0%	95,0%
11	Собинский	14337,8	14337,6	100,0%	40	32	80,0%	8	11	137,5%	7375	4656	63,1%	99	100	101,0%	100	97	97%	99,7%	93,2%
12	Суздальский № 3	17195,9	17195,7	100,0%	35	36	102,9%	0	0	0,0%	7574	8868	117,1%	99	99	100,0%	100	100	100%	105,7%	102,9%
13	Юрьев - Польский	8682,3	8481,7	102,4%	24	16	66,7%	3	3	100,0%	4545	2258	49,7%	99	100	101,0%	100	95,4	95%	86,5%	85,2%
	ИТОГО	167128,4	165464,5	101,0%	482	412	85,5%	85	80	94,1%	86927	78471	90,3%	99	99,8	100,8%	100	97,4	97%	95,6%	94,0%

Директор департамента образования

О.А. Беляева

Начальник отдела ЭАПиф

Е.В.Калайкова